**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 20/25-24 от 25 декабря 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 28-11/23 в отношении адвоката**

**А.Н.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 28-11/23,

**УСТАНОВИЛ:**

31.10.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката А.Н.Н., имеющей регистрационный номер ….. (статус приостановлен 21.06.2023), избранная форма адвокатского образования – …..

Как указывается в представлении, адвокатом А.Н.Н. в АПМО не представлено документов, подтверждающих повышение профессионального уровня в установленном Стандартом объеме (из расчета 30 часов ежегодно) в период с 01.06.2019г. по 31.12.2022г.

31.10.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых она наличие дисциплинарного проступка признала, сообщив, что в связи с занятостью в учебном процессе в юридическом вузе, в котором она работает доцентом, давно не ведет адвокатскую практику, не бывает на собраниях адвокатов, поэтому не знала об обязанности адвоката повышать квалификацию, дополнительно сообщила, что в случае восстановления статуса адвоката, который в настоящее время у нее приостановлен, она будет добросовестно исполнять обязанность по повышению квалификации.

28.11.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

28.11.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката А.Н.Н. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по повышению профессионального уровня, установленной п. 13 и п. 31 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, в период с 01.06.2019г. по 31.12.2022г.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства, поскольку из представленных материалов усматривается, что адвокатом фактически повышались квалификация и профессиональный уровень.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката А.Н.Н., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент А.П.Галоганов